

FG Durant la nuit du 7 au 8 juillet 1831 - non le 14 comme l'indiquent
 FG certains catalogues - des secousses sismiques secouèrent la vallée
 FG du Bas-Saint-Laurent. Sur la rive nord, elles furent ressenties de
 FG La Malbaie jusqu'à une cinquantaine de kilomètres au sud-ouest de
 FG la ville de Québec; la première fut d'une intensité V-VI à
 FG La Malbaie et cinq autres secousses en moins d'une heure.
 FG Sur la rive sud dans le comté de Kamouraska, une secousse
 FG d'intensité V et une seule autre furent rapportées. D'après
 FG les informations publiées dans les journaux contemporains,
 FG seule la limite sud-ouest de la zone de perceptibilité put être
 FG identifiée.
 FG Malgré le nombre restreint de comptes rendus, il est permis
 FG de croire que la région épicertrale se trouvait sous le fleuve
 FG entre La Malbaie et Kamouraska, plus près de La Malbaie que de
 FG Kamouraska, et que la magnitude mbLg du choc principal fut
 FG d'environ 4,6.

FG Gouin (2001)

C 7 km SE from La Malbaie, QC

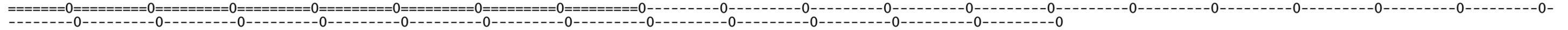
C MAP # :021M correction year:83-

F 7 km S-E de La Malbaie, QC

*****no description*****

0	18310714.0000001	20060425
1	18310714.0000001	19950718
0	18310714.0000001	20060425

Z



18430218**

CG "Three tremors were reported felt at the college of Ste-Anne-de-la-
 CG Pocatière during the night of February 18, 1843. The nature of
 CG all phenomena observed during the night is considered dubious if not
 CG identified by other documents." Gouin (2001)

FG Les trois secousses furent rapportées ressenties de nuit

FG au collège Ste-Anne-de-la-Pocatière le 18 février 1843.

FG La nature de tout événement observé durant la nuit est

FG considérée comme incertaine à moins d'être identifiée par ailleurs.

FG Gouin (2001)

18430514**

CG "A tremor was reported felt about 9 p.m., May 14, 1843 at Ste-Anne-de-la-
 CG Pocatière college. Since at the same time the thunder and the rains were
 CG violent on the coast of the St. Lawrence River and the local newspaper
 CG does not mention a seismic tremor in the area, the nature of the shock
 CG is uncertain." Gouin (2001)

FG Une secousse fut ressentie vers 21 h au collège de Ste-Anne-de-la-Pocatière

FG le 14 mai 1843.Comme le tonnerre et la pluie sont violents sur la côte

FG du St-Laurent, que le collège est exposé et que le journal local ne

FG la mentionne pas, la nature de cette secousse paraît incertaine.

FG Gouin (2001)

18450116*

CG "A tremor of intensity IV was reported felt at St-Michel-de-Bellechasse,
 CG 25 km from Quebec City, during the night of January 16 to 17, 1845. No
 CG other known newspaper than the Canadien mentions this tremor.

CG It was observed at night and the seismic nature of all nocturnal
 CG phenomena made by only one observer is, in this survey, considered
 CG suspicious." Gouin (2001)

FG Une secousse d'intensité IV est rapportée ressentie à

FG St-Michel-de-Bellechasse dans la nuit du 16 au 17 janvier

FG 1845 - St-Michel est à 25 km de Québec - et aucun journal

FG autre que le Canadien ne la mentionne.Cette secousse fut faite de

FG nuit par un observateur seulement et la nature d'un tel événement

FG nocturne est, par définition, considérée douteuse.

FG Gouin (2001)

18450215**

CG "A tremor was reported felt about 10:00 p.m., February 15, 1845 at the
 CG collège Ste-Anne-de-la-Pocatière. The tremor was observed in February
 CG soon after the students went to bed. No details are given on their
 CG reaction to the event and the seismic nature of nocturnal observations
 CG is considered suspicious." Gouin (2001)

FG Une secousse fut rapportée vers 22 h au collège de

CG 6 hundred thousands km2 in eastern Quebec and northern United States.
 CG A maximum intensity IV-V was observed in the Lower St. Lawrence valley.
 CG The observatory in Ottawa recorded the first P at 03:54:48 EST."
 CG Stevens (1976) re-evaluated the magnitude at 5.5 and Basham et al. (1979)
 CG used for their calculations a location at 48.0oN, 68.9ow." Gouin (2001)
 C Mw 5.2 EPRI converted from an instrumental mb(5.5)
 C Bent, A. L. (2009). A Moment Magnitude
 C Catalog for the 150 Largest Eastern Canadian Earthquakes,
 C GSC Open File 6080
 F Mw 5.2 EPRI convertie d'une magnitude instrumentale mb(5.5)
 F Bent, A. L. (2009). A Moment Magnitude
 F Catalog for the 150 Largest Eastern Canadian Earthquakes,
 F GSC Open File 6080
 C Charlevoix Seismic Zone, Que.
 C ABOUT 30 KM NE OF LA MALBAIE, QUE.
 C Comments from Smith (1962):
 C 1924 SEPTEMBER 30. 03:52:30 a.m. VII-VIII. Instrumental magnitude
 C 6.1. 47.6N, 69.7W. Some indication that the focus is about 20 km deep.
 C Situated about 40 miles west of La Malbaie, Que. The shock was felt from
 C Ottawa Ont. eastward through Quebec, New Brunswick and northern Maine,
 C over an area of about 30,000 square miles. No serious damage was
 C reported.
 F Zone Seismique de Charlevoix, Que.
 F ENVIRON 31 KM NE DE LA MALBAIE, QUE.
 F Commentaires dans Smith (1962):
 F 1924 SEPTEMBRE 30. 03:52:30 a.m. VII-VIII. Magnitude de 6.1. 47.6N,
 F 69.7W. La profondeur du foyer est d'environ 20 kilometres.
 F L'epicentre est localise a 40 milles a l'ouest de La Malbaie, Que.
 F Le tremblement a ete ressenti a Ottawa, vers l'est a travers le Quebec, le
 F Nouveau-Brunswick et le nord du Maine sur une superficie de 30,000
 F milles carres. Aucun dommage serieux rapporte.
 I Magnitude assigned in the mid-1960's based on maximum intensity
 I Smith (1962) used: $M = 1 + 2/3 I$
 I MAP # :021N correction year:80-
 I Smith, W E T, 1962. Earthquakes of eastern Canada and Adjacent areas
 I 1534-1927, Publications of the Dominion Observatory, Ottawa,
 I vol. 26, no. 5.
 I Solution pegged at Stevens (1980) solution.
 I This event has been relocated by A.E. Stevens
 I using relative arrival times.
 I The reference is:
 I Stevens, A.E. (1980). Reexamination of some larger
 I La Malbaie, Quebec earthquakes (1924-1978).
 I Bull. Seism. Soc. Am. 70, No. 2, pp. 529-557.
 I Modified/Reentered in database in June 1996 by Maurice Lamontagne.
 I Previous solution in database:
 I 19240930 0852 30.00 L 47.6000 -69.7000 0.00km 6.10ML Z A! 0 0 1
 I BELLAMY, Ethel F., 1936. Index catalogue of epicentres 1913-1930-also a
 I geographical index to the Seismological Summary, 1918-1930 inclusive.
 I The County Press, Newport, Isle of Wight.
 I BROOKS, J. E., S.J., 1960. A
 I study in seismicity and structural geology. Part II-Earthquakes of
 I northeastern United States and eastern Canada: Obs. Geophys.
 I College Jean-de-Brebeuf, Bull.Geophys., No. 7, 12-40.
 I HECK, N. H., and EPPLEY, R. A., 1958. Earthquake history of the
 I United States. Part I-Continental United States and Alaska(exclusive of
 I California and western Nevada): U.S. Coast Geod. Surv. Pub., No. 41-1,
 I rev. (1956) ed.
 I HOFFMAN, F. L., 1926-1927. Earthquake hazards and
 I insurance.I-XVIII.- The Spectator, New York and Chicago, various
 I issues from Jan. 14, 1926 to Dec. 1, 1927.
 I PORTER II, W. W., 1924. The
 I New England earthquake of January 7, 1925- Seismol. Soc. Am. Bull., v.
 I 14, 233-239.
 I MASSEY, G. M., 1925. Record of earthquake tremors
 I observed at Quebec, P.Q.: The Education Record, v. 45, Nos. 4-6, 105.
 I Mr. Massey, who resided in Quebec City, began his record in 1914. The
 I above is his first report. His subsequent reports, through 1927, were
 I included in the appropriate issues of Seismol. Serv. Can. Bull.),
 I MATHER, K. F., and GODFREY, H., assisted by HAMPSON, Katherine, 1927.
 I The record of earthquakes felt by man in New England: Copy of the

1	19240930.0852006	20000601
2	19240930.0852006	20000601
3	19240930.0852006	20000601
4	19240930.0852006	20000601
5	19240930.0852006	20000601
6	19240930.0852006	20000601
7	19240930.0852006	20000601
8	19240930.0852006	20000601
9	19240930.0852006	20000601
1	19240930.0852006	20000601
2	19240930.0852006	20000601
3	19240930.0852006	20000601
4	19240930.0852006	20000601
5	19240930.0852006	20000601
6	19240930.0852006	20000601
7	19240930.0852006	20000601
8	19240930.0852006	20000601
9	19240930.0852006	20000601
1	19240930.0852006	20000601
2	19240930.0852006	20000601
3	19240930.0852006	20000601
4	19240930.0852006	20000601
5	19240930.0852006	20000601
6	19240930.0852006	20000601
7	19240930.0852006	20000601
8	19240930.0852006	20000601
9	19240930.0852006	20000601
10	19240930.0852006	20000601
11	19240930.0852006	20000601
12	19240930.0852006	20000601
13	19240930.0852006	20000601
14	19240930.0852006	20000601
15	19240930.0852006	20000601
16	19240930.0852006	20000601
17	19240930.0852006	20000601
18	19240930.0852006	20000601
19	19240930.0852006	20000601
20	19240930.0852006	20000601
21	19240930.0852006	20000601
22	19240930.0852006	20000601
23	19240930.0852006	20000601
24	19240930.0852006	20000601
25	19240930.0852006	20000601
26	19240930.0852006	20000601
27	19240930.0852006	20000601
28	19240930.0852006	20000601
29	19240930.0852006	20000601
30	19240930.0852006	20000601
31	19240930.0852006	20000601
32	19240930.0852006	20000601
33	19240930.0852006	20000601
34	19240930.0852006	20000601
35	19240930.0852006	20000601
36	19240930.0852006	20000601
37	19240930.0852006	20000601
38	19240930.0852006	20000601
39	19240930.0852006	20000601
40	19240930.0852006	20000601

	eqdatabase-newCEEf.txt	
C Pointe-au-Pic. -Pointe-au-Pic and La Malbaie adjoin. Damage in these two	44 19250301.0219005	20060428
C villages was more severe than elsewhere on the north shore of the St.	45 19250301.0219005	20060428
C Lawrence. At Pointe-au-Pic most of the chimneys were broken, fireplace	46 19250301.0219005	20060428
C masonry was cracked and twisted, and statues rotated or fell. Foundations	47 19250301.0219005	20060428
C here were more solid than at Baie-St-Paul, many being on rock. Had this not	48 19250301.0219005	20060428
C been the case, the damage would have been much greater. The main shock was	49 19250301.0219005	20060428
C felt by the crew on a morning train approaching Pointe-au-Pic at the time.	50 19250301.0219005	20060428
C	51 19250301.0219005	20060428
C La Malbaie. -This village is built partly on rock and partly on the alluvium	52 19250301.0219005	20060428
C at the mouth of Rivière La Malbaie. It affords an excellent example of the	53 19250301.0219005	20060428
C difference in damage sustained by structures on the two types of terrain.	54 19250301.0219005	20060428
C The jail which was located on alluvium, though massively constructed of	55 19250301.0219005	20060428
C stone, was badly cracked throughout.	56 19250301.0219005	20060428
C	57 19250301.0219005	20060428
C The old Cabot manor house on the north shore of the St. Lawrence, also of	58 19250301.0219005	20060428
C solid stone construction, suffered severe damage. The south wall bulged out,	59 19250301.0219005	20060428
C the great chimneys were tilted and the verandah came loose from the wall.	60 19250301.0219005	20060428
C The picture shows in-plane shear failure in spandrel beams of a residential	61 19250301.0219005	20060428
C masonry house near the epicentral region. Hodgson (1925) states that the	62 19250301.0219005	20060428
C house was standing on a deep sand slope. Other buildings in the vicinity	63 19250301.0219005	20060428
C were not seriously damaged.	64 19250301.0219005	20060428
C	65 19250301.0219005	20060428
C On the other hand, the church which was built upon solid rock was not	66 19250301.0219005	20060428
C damaged. The bond between the stone front and the plaster walls remained	67 19250301.0219005	20060428
C unbroken. Several stoves were overturned but no fires resulted which was	68 19250301.0219005	20060428
C most remarkable considering the circumstances. Many chimneys were "twisted	69 19250301.0219005	20060428
C off". That is, they fell in a manner which left the bricks strewn out in a	70 19250301.0219005	20060428
C sort of spiral from the foot of the chimney.	71 19250301.0219005	20060428
C	72 19250301.0219005	20060428
C Tadoussac. -Many chimneys were broken and as a rule fell towards the east.	73 19250301.0219005	20060428
C	74 19250301.0219005	20060428
C South shore	75 19250301.0219005	20060428
C	76 19250301.0219005	20060428
C Considerable damage occurred on the south shore of the St. Lawrence River	77 19250301.0219005	20060428
C near the epicentre.	78 19250301.0219005	20060428
C	79 19250301.0219005	20060428
C Ste-Anne-de-la-Pocatière. -This village is on the south shore of the St.	80 19250301.0219005	20060428
C Lawrence. Most of the chimneys were thrown down and plumbing was broken. The	81 19250301.0219005	20060428
C plaster tops of pillars in the chapel of the college were destroyed. Some	82 19250301.0219005	20060428
C monuments in the cemetery were thrown down while many others were rotated.	83 19250301.0219005	20060428
C Crockery was broken throughout the village. The snow, which was frozen hard	84 19250301.0219005	20060428
C at the time of the shock, was cracked throughout this district. The frozen	85 19250301.0219005	20060428
C earth beneath the snow was cracked into huge rectangular grids and buried	86 19250301.0219005	20060428
C water conduits were broken.	87 19250301.0219005	20060428
C	88 19250301.0219005	20060428
C St-Pacôme. -There was a general destruction of chimneys, and goods were	89 19250301.0219005	20060428
C upset or moved along the floor. In one case a heavy safe was shifted more	90 19250301.0219005	20060428
C than a foot. The frozen road surface was cracked more or less regularly at	91 19250301.0219005	20060428
C distances of 100 feet or less, in some places as close as 15 feet. A great	92 19250301.0219005	20060428
C crack opened in the clay where the valley floor rises to the cliff.	93 19250301.0219005	20060428
C	94 19250301.0219005	20060428
C Rivière Ouelle. - Nearly all chimneys in the district were thrown down by	95 19250301.0219005	20060428
C the earthquake. The wall of the railway station was thrown out from	96 19250301.0219005	20060428
C foundation to roof by the first shock. Between the station and the St.	97 19250301.0219005	20060428
C Lawrence three stone houses with walls up to two feet thick were badly	98 19250301.0219005	20060428
C damaged.	99 19250301.0219005	20060428
C	100 19250301.0219005	20060428
C The church, a fine stone structure built in 1872, was severely damaged: the	101 19250301.0219005	20060428
C organ pipes were projected upward and outward into the auditorium, stones	102 19250301.0219005	20060428
C were jarred loose from the walls and the great stone chimney crashed through	103 19250301.0219005	20060428
C the roof. damage to a church located on thick clay deposits was	104 19250301.0219005	20060428
C photographically documented. The out-of-plane failure of the unreinforced	105 19250301.0219005	20060428
C masonry (URM) gable of this church, typical for this type of structures, is	106 19250301.0219005	20060428
C attributable to the lack/inadequacy of anchorage between the roof and walls	107 19250301.0219005	20060428
C and, in this particular case, to the lack of integrity between the wythes of	108 19250301.0219005	20060428
C an otherwise thick stone masonry wall. Some in-plane shear cracks in the	109 19250301.0219005	20060428
C walls are also visible. Contrary to what is stated in Hodgson (1925), the	110 19250301.0219005	20060428
C church was not demolished following the earthquake. Photo by Hodgson (1925).	111 19250301.0219005	20060428
C	112 19250301.0219005	20060428
C In the churchyard the monuments were overturned or rotated. Those which fell	113 19250301.0219005	20060428
C lay to the southeast. Some fissures in clay deposits were also noticed	114 19250301.0219005	20060428

C nearby, including one formed beside the roadway about a mile from the
C church.
C
C Photos taken a few months after the earthquake and published in Hodgson
C (1925).
C
C St-Philippe. -Here the houses were of frame construction and founded upon
C rock. There was relatively little damage.
C
C St-Denis. -This village had few houses. The church steeple was
C extraordinarily high and was swayed by the earthquake so that the joint
C between the roof and the wall was chipped. Statues in the church fell
C southeast.
C
C St-Pascal. -The village had a fine church which had suffered damage in the
C earthquake of 1870. The walls, though very thick, were cracked by this
C earthquake and every statue but one in the building was thrown down. The
C cost of repairs was said to be \$5,000.
C
C Québec. -The chief damage here was to the Palais Railway Station and to the
C grain elevators and shipping sheds which border the St-Charles River. The
C lower town part of Québec City in 1925 showing the location of the grain
C elevators and train terminal building (Gare du Palais). This photo
C eloquently testifies to the low population density in the lower part of town
C at the time of the earthquake. All the agricultural lands shown are now
C covered by urban developments built mostly on top of the deep soft soils and
C clay deposits of the type known to amplify earthquake ground motions. Québec
C City is approximately 150 km from the epicentre of the 1925 earthquake.
C Photo Canadian National Railways.
C
C The station is of steel and brick construction. This monumental building in
C the lower part of town was constructed of unreinforced masonry and steel
C trussed-arches spanning over large open areas. Photo by E.A. Hodgson. The
C earthquake swayed the steel, breaking many panes of glass in the skylights
C and battering the top rows of bricks out of the wall in the north end
C waiting room. While widely reported to have been damaged during this
C earthquake by local newspapers, the exact nature of the damage suffered by
C this building is not well documented. It is known that cracking developed
C above large windows in a waiting room leading to the collapse of five rows
C of bricks into the concourse. Cracks also developed in many walls, and parts
C of the ceiling, skylight glass and heavy lights fell down. Photo during
C repairs by E.A. Hodgson.
C
C The grain elevator and loading sheds are built on fill which was dredged
C from the River and placed behind a row of piles along the waters edge. The
C sheds are about 30 feet high. A row of grain galleries on an open steel
C framework stands above the shed to a height of about 100 feet. The galleries
C are connected to the elevator by an overhead passageway. In the top of the
C elevator, there are immense scales capable of handling 60 tons of grain.
C Clearly these structures tend to be top heavy. At the time of the earthquake
C the fill yielded and the galleries lurched back and forth shifting the lower
C ends of the steel supporting columns on their concrete piers and bending the
C bracing steelwork. Damage to supporting steel column of a grain elevator in
C the Québec City harbour. The column shifted by approximately 8 centimetres
C from its foundation due to motion and ground settlement. Many columns were
C reported to have settled by as much as 9 centimetres. Some other minor
C damage was reported but most of the facilities survived the earthquake
C intact. Photo from Hodgson (1925).
C
C Several sections of the concrete ceiling of the sheds were thrown down. Some
C of the scales in the elevator were thrown from their pivots and fell to the
C south, others swung back and forth battering the doors. The superstructure
C of the elevator with its heavy machinery swayed sufficiently to break the
C reinforced concrete support columns at their junctures with the main
C building. Less than half a mile from the elevator and shed stands the
C Chateau Frontenac Hotel. It is built upon a rocky cliff in the central part
C of the city. Some persons in the hotel did not feel the earthquake at all
C and none were greatly alarmed by it. The difference between the observed
C effects at the two locations so close together is due entirely to the
C difference in terrain.
C

eqdatabase-newCEEf.txt
115 19250301.0219005 20060428
116 19250301.0219005 20060428
117 19250301.0219005 20060428
118 19250301.0219005 20060428
119 19250301.0219005 20060428
120 19250301.0219005 20060428
121 19250301.0219005 20060428
122 19250301.0219005 20060428
123 19250301.0219005 20060428
124 19250301.0219005 20060428
125 19250301.0219005 20060428
126 19250301.0219005 20060428
127 19250301.0219005 20060428
128 19250301.0219005 20060428
129 19250301.0219005 20060428
130 19250301.0219005 20060428
131 19250301.0219005 20060428
132 19250301.0219005 20060428
133 19250301.0219005 20060428
134 19250301.0219005 20060428
135 19250301.0219005 20060428
136 19250301.0219005 20060428
137 19250301.0219005 20060428
138 19250301.0219005 20060428
139 19250301.0219005 20060428
140 19250301.0219005 20060428
141 19250301.0219005 20060428
142 19250301.0219005 20060428
143 19250301.0219005 20060428
144 19250301.0219005 20060428
145 19250301.0219005 20060428
146 19250301.0219005 20060428
147 19250301.0219005 20060428
148 19250301.0219005 20060428
149 19250301.0219005 20060428
150 19250301.0219005 20060428
151 19250301.0219005 20060428
152 19250301.0219005 20060428
153 19250301.0219005 20060428
154 19250301.0219005 20060428
155 19250301.0219005 20060428
156 19250301.0219005 20060428
157 19250301.0219005 20060428
158 19250301.0219005 20060428
159 19250301.0219005 20060428
160 19250301.0219005 20060428
161 19250301.0219005 20060428
162 19250301.0219005 20060428
163 19250301.0219005 20060428
164 19250301.0219005 20060428
165 19250301.0219005 20060428
166 19250301.0219005 20060428
167 19250301.0219005 20060428
168 19250301.0219005 20060428
169 19250301.0219005 20060428
170 19250301.0219005 20060428
171 19250301.0219005 20060428
172 19250301.0219005 20060428
173 19250301.0219005 20060428
174 19250301.0219005 20060428
175 19250301.0219005 20060428
176 19250301.0219005 20060428
177 19250301.0219005 20060428
178 19250301.0219005 20060428
179 19250301.0219005 20060428
180 19250301.0219005 20060428
181 19250301.0219005 20060428
182 19250301.0219005 20060428
183 19250301.0219005 20060428
184 19250301.0219005 20060428
185 19250301.0219005 20060428

C Trois-Rivières. -Damage here was not serious. A water tank supported on C steel columns tied into the walls of a factory swayed hard enough to crack C the walls. About 25 feet of the top of a 250-foot brick stack was thrown C down.
C
C Shawinigan Falls. -In Shawinigan, approximately 250 kilometres from the C epicentre, a few buildings suffered damage. In the absence of reported C damage in similar structures between Québec City and Shawinigan, C soil-amplification due to local geological conditions are clearly C responsible for this damage. Damage was essentially confined to the C out-of-plane failure of URM walls. Many stone and brick walls, though well C built, were cracked because the buildings were placed on or near the slopes C of clay banks. The steel frame of one factory plant, acting as a battering C ram under the influence of the earthquake, dislodged portions of the gable C ends from the structure.
C
C Damage at St-Marc's church were also reported. The photo shows out-of-plane C failure of URM transept wall of St-Marc church in Shawinigan. Gable, window C and exterior wythe of lower part of many masonry wall collapsed outwards. C Abbott (1926) who made a survey of the damage at both Trois-Rivières and C Shawinigan Falls placed the total loss for both at \$17,000.
C
F 20 km O de Riviere-du-Loup, QC
F Un des séismes les plus largement ressentis de l'est de l'Amérique du Nord
F Zone Seismique de Charlevoix, Que.
F Dommages dans Charlevoix, Kamouraska, a Quebec et a Shawinigan.
F Description des dommages (legerement modifie a partir de Smith, 1962).
F Les dommages les plus importants furent constatés dans trois régions
F distinctes.
F
F 1. À proximité de l'épicentre, les dommages les plus importants furent
F observés. Cette zone consiste en une bande d'une trentaine kilomètres
F de large couvrant les deux rives du Fleuve St-Laurent. Sur la rive nord
F de la zone épacentrale, des dommages furent constatés à Baie-St-Paul,
F St-Urbain, Les Éboulements, Pointe-au-Pic, La Malbaie, Tadoussac et
F quelques villages près de ceux-ci. Sur la rive sud, des dommages furent
F constatés à Ste-Anne-de-la-Pocatière, St-Pacôme, Rivière-Ouelle,
F St-Philippe, St-Denis, et St-Pascal. Souvent les vibrations furent
F amplifiées localement par d'épaisses couches argileuses sur lesquelles
F reposaient les structures.
F 2. À 150 km de l'épicentre, la basse-ville de Québec fut touchée dû aux
F dépôts meubles de la rivière St-Charles et au remplissage dans le Port
F de Québec.
F 3. À environ 250 km de l'épicentre, les villes de Trois-Rivières et
F Shawinigan furent touchées. Dans ces deux municipalités, les dommages
F sont reliés à la présence de dépôts meubles (sable, argile,
F remplissage).
F
F Rive Nord
F
F Baie-St-Paul. - La ville est construite dans la vallée de la rivière du
F Gouffre. Ici les dommages mineurs était généralisés. Il y avait des fenêtres
F cassées, des cheminées tombées, de la vaisselle renversée. L'église
F catholique de Baie-St-Paul, une structure en pierre comprenant une tour de
F 45 mètres de haut, deux des grosses cloches furent jetées hors de leurs
F pivots et un mètre cube de pierre fut délogé du dessus de la tour.
F
F St-Urbain. - Le village est construit 13 kilomètres en amont de Baie-St-Paul
F sur la rivière du Gouffre. Les fenêtres cassées et les cheminées tombées
F étaient généralisées bien que les maisons ayant une charpente de bois solide
F furent épargnées. L'église en pierre, qui avait survécu au tremblement de
F terre de 1870, fut pratiquement détruite. Le clocher s'est incliné
F dangereusement vers le nord-est et est finalement tombé à 3:00 heure du
F matin onze jours après le tremblement de terre (11 mars), cassant la ligne
F téléphonique reliant Chicoutimi à Québec.
F
F Les Éboulements. - Ce village est situé sur la rive nord du Fleuve
F St-Laurent, 14 kilomètres en aval de Baie-St-Paul. Beaucoup de plâtre fut
F craqué dans les maisons et treize cheminées sont tombées-la plupart du temps
F vers le nord-ouest. Dans plusieurs cas, les murs des maisons en pierre
F étaient craqués.

eqdatabase-newCEEFF.txt
186 19250301.0219005 20060428
187 19250301.0219005 20060428
188 19250301.0219005 20060428
189 19250301.0219005 20060428
190 19250301.0219005 20060428
191 19250301.0219005 20060428
192 19250301.0219005 20060428
193 19250301.0219005 20060428
194 19250301.0219005 20060428
195 19250301.0219005 20060428
196 19250301.0219005 20060428
197 19250301.0219005 20060428
198 19250301.0219005 20060428
199 19250301.0219005 20060428
200 19250301.0219005 20060428
201 19250301.0219005 20060428
202 19250301.0219005 20060428
203 19250301.0219005 20060428
204 19250301.0219005 20060428
205 19250301.0219005 20060428
206 19250301.0219005 20060428
207 19250301.0219005 20060428
1 19250301.0219005 20060428
2 19250301.0219005 20060428
3 19250301.0219005 20060428
4 19250301.0219005 20060428
5 19250301.0219005 20060428
6 19250301.0219005 20060428
7 19250301.0219005 20060428
8 19250301.0219005 20060428
9 19250301.0219005 20060428
10 19250301.0219005 20060428
11 19250301.0219005 20060428
12 19250301.0219005 20060428
13 19250301.0219005 20060428
14 19250301.0219005 20060428
15 19250301.0219005 20060428
16 19250301.0219005 20060428
17 19250301.0219005 20060428
18 19250301.0219005 20060428
19 19250301.0219005 20060428
20 19250301.0219005 20060428
21 19250301.0219005 20060428
22 19250301.0219005 20060428
23 19250301.0219005 20060428
24 19250301.0219005 20060428
25 19250301.0219005 20060428
26 19250301.0219005 20060428
27 19250301.0219005 20060428
28 19250301.0219005 20060428
29 19250301.0219005 20060428
30 19250301.0219005 20060428
31 19250301.0219005 20060428
32 19250301.0219005 20060428
33 19250301.0219005 20060428
34 19250301.0219005 20060428
35 19250301.0219005 20060428
36 19250301.0219005 20060428
37 19250301.0219005 20060428
38 19250301.0219005 20060428
39 19250301.0219005 20060428
40 19250301.0219005 20060428
41 19250301.0219005 20060428
42 19250301.0219005 20060428
43 19250301.0219005 20060428
44 19250301.0219005 20060428
45 19250301.0219005 20060428
46 19250301.0219005 20060428
47 19250301.0219005 20060428
48 19250301.0219005 20060428
49 19250301.0219005 20060428

	eqdatabase-newCEEF.txt	
F	50 19250301.0219005	20060428
F Pointe-au-Pic. - Pointe-au-Pic et La Malbaie sont deux villes voisines. À	51 19250301.0219005	20060428
F Pointe-au-Pic la plupart des cheminées furent endommagées. La maçonnerie de	52 19250301.0219005	20060428
F foyers fut craquée. Des statues ont tourné ou sont tombées. Les fondations	53 19250301.0219005	20060428
F ici étaient plus solides qu'à Baie-St-Paul, beaucoup étant sur le roc,	54 19250301.0219005	20060428
F minimisant les dommages. Le choc principal fut senti par l'équipage d'un	55 19250301.0219005	20060428
F train approchant Pointe-au-Pic ce matin-là.	56 19250301.0219005	20060428
F	57 19250301.0219005	20060428
F La Malbaie. - Ce village est construit en partie sur le roc et en partie sur	58 19250301.0219005	20060428
F des alluvions à l'embouchure de la rivière Malbaie. Ce village représente un	59 19250301.0219005	20060428
F excellent exemple de la différence entre les dommages infligés aux	60 19250301.0219005	20060428
F structures sur ces deux types de terrain. La prison, sur les alluvions,	61 19250301.0219005	20060428
F oeuvre massive construite avec de la pierre, était entièrement craquée.	62 19250301.0219005	20060428
F	63 19250301.0219005	20060428
F Le vieux Manoir Cabot sur la rive nord du Fleuve St-Laurent, aussi de	64 19250301.0219005	20060428
F construction de pierre, a subi de graves dommages. Le mur sud a bombé, les	65 19250301.0219005	20060428
F grandes cheminées furent inclinées et la véranda s'est détachée du mur.	66 19250301.0219005	20060428
F Dommages dûs au cisaillement dans le plan du mur de de maçonnerie d'une	67 19250301.0219005	20060428
F maison résidentielle près de la région épicerale. Hodgson (1925) mentionne	68 19250301.0219005	20060428
F que la maison reposait sur une pente sablonneuse épaisse. D'autres bâtiments	69 19250301.0219005	20060428
F à proximité n'ont pas été sérieusement endommagés.	70 19250301.0219005	20060428
F	71 19250301.0219005	20060428
F D'autre part l'église, construite sur le roc, ne fut pas endommagée. Le lien	72 19250301.0219005	20060428
F entre le mur avant en pierre et les murs de plâtre est demeuré intact.	73 19250301.0219005	20060428
F Plusieurs fournaies furent retournés, mais aucun feu n'en a résulté.	74 19250301.0219005	20060428
F Beaucoup de cheminées furent tordues c'est-à-dire, qu'elles sont tombées de	75 19250301.0219005	20060428
F telle sorte que les briques étaient répandues par terre en forme de spirale	76 19250301.0219005	20060428
F à partir du pied de la cheminée.	77 19250301.0219005	20060428
F	78 19250301.0219005	20060428
F Tadoussac. - Beaucoup de cheminées furent endommagées et sont tombées	79 19250301.0219005	20060428
F généralement vers l'est.	80 19250301.0219005	20060428
F	81 19250301.0219005	20060428
F Rive Sud Des dommages considérables se sont produits sur la rive sud du	82 19250301.0219005	20060428
F fleuve Saint-Laurent près de l'épicentre.	83 19250301.0219005	20060428
F	84 19250301.0219005	20060428
F Ste-Anne-de-la-Pocatière. -Ce village est situé sur la rive sud du Fleuve	85 19250301.0219005	20060428
F St-Laurent. La plupart des cheminées furent jetées par terre. La plomberie	86 19250301.0219005	20060428
F fut brisée. Le plâtre au-dessus des piliers dans la chapelle du collège fut	87 19250301.0219005	20060428
F détruit. Des pierres tombales dans le cimetière furent jetées au sol et	88 19250301.0219005	20060428
F plusieurs autres ont tourné sur elles-mêmes. De la poterie fut brisée un peu	89 19250301.0219005	20060428
F partout dans le village. La croûte de glace au-dessus de la neige a craqué	90 19250301.0219005	20060428
F au moment du tremblement de terre. Le sol gelé sous la neige a craqué	91 19250301.0219005	20060428
F formant un quadrillage rectangulaire et des tuyaux enterrés furent brisés.	92 19250301.0219005	20060428
F	93 19250301.0219005	20060428
F St-Pacôme. -Toutes les cheminées furent détruites. Des objets furent	94 19250301.0219005	20060428
F renversés ou déplacés sur le plancher. Un gros coffre-fort a bougé de plus	95 19250301.0219005	20060428
F de 30 centimètres. La chaussée gelée a craqué à des intervalles de plus ou	96 19250301.0219005	20060428
F moins 30 mètres et à un intervalle de 5 mètres en un endroit. Une grande	97 19250301.0219005	20060428
F craque s'est ouverte dans l'argile là où la vallée rencontre une falaise.	98 19250301.0219005	20060428
F	99 19250301.0219005	20060428
F Rivière-Ouelle. -Presque toutes les cheminées dans la zone ont été	100 19250301.0219005	20060428
F endommagées par le tremblement de terre. Les murs de la gare furent délogées	101 19250301.0219005	20060428
F de la fondation jusqu'au plafond par la première secousse. Entre la gare et	102 19250301.0219005	20060428
F le Fleuve St-Laurent, trois maisons en pierre avec des murs d'épaisseur	103 19250301.0219005	20060428
F allant jusqu'à soixante centimètres furent gravement endommagées.	104 19250301.0219005	20060428
F	105 19250301.0219005	20060428
F L'église, une structure massive construite en 1872, fut grandement	106 19250301.0219005	20060428
F endommagée. Les tuyaux d'orgue furent projetées ici et là dans la nef.	107 19250301.0219005	20060428
F L'église située sur d'épais dépôts d'argile ont été photographiés.	108 19250301.0219005	20060428
F L'affaissement hors-plan du mur de maçonnerie non-renforcé (MNR) de	109 19250301.0219005	20060428
F l'église, typique pour ce type de structure, est attribuable au manque	110 19250301.0219005	20060428
F d'ancrage entre le toit et le mur. Quelques fissures de cisaillement dans le	111 19250301.0219005	20060428
F plan des murs sont également visibles. Contrairement à ce qui est énoncé	112 19250301.0219005	20060428
F dans Hodgson (1925), l'église n'a pas été démolie après le tremblement de	113 19250301.0219005	20060428
F terre. Des pierres des murs furent délogées et la grande cheminée de pierre	114 19250301.0219005	20060428
F est tombée sur le toit.	115 19250301.0219005	20060428
F	116 19250301.0219005	20060428
F Dans le cimetière près de l'église, les pierres tombales furent renversées	117 19250301.0219005	20060428
F ou retournés. Quelques fissures dans des dépôts d'argile ont été également	118 19250301.0219005	20060428
F notées tout près dont une à côté d'une route à environ un kilomètre de	119 19250301.0219005	20060428
F l'église.	120 19250301.0219005	20060428

	eqdatabase-newCEEF.txt	
F	121 19250301.0219005	20060428
F Photos prises quelques mois après le tremblement de terre et publiée dans	122 19250301.0219005	20060428
F Hodgson (1925).	123 19250301.0219005	20060428
F	124 19250301.0219005	20060428
F St-Philippe. -Ici les maisons étaient fabriquées avec de bonnes charpentes	125 19250301.0219005	20060428
F et leur fondation étaient sur le roc. Les dommages furent donc très minimes.	126 19250301.0219005	20060428
F	127 19250301.0219005	20060428
F St-Denis. -Le clocher de l'église était très haut et s'est balancé à un tel	128 19250301.0219005	20060428
F point que le ciment à la jonction du toit de l'église et du mur de la	129 19250301.0219005	20060428
F cheminée s'est effrité. Des statues à l'intérieur de l'église sont tombées	130 19250301.0219005	20060428
F vers le sud-est.	131 19250301.0219005	20060428
F	132 19250301.0219005	20060428
F St-Pascal. -Le village possédait une magnifique église qui avait subi des	133 19250301.0219005	20060428
F dommages lors du tremblement de terre de 1870. Les murs très épais furent	134 19250301.0219005	20060428
F craqués par ce tremblement et toutes les statues à l'exception d'une sont	135 19250301.0219005	20060428
F tombées par terre. Il en a coûté 5 000\$ pour la réparer.	136 19250301.0219005	20060428
F	137 19250301.0219005	20060428
F Région de Québec	138 19250301.0219005	20060428
F	139 19250301.0219005	20060428
F Québec. -Les bâtiments les plus endommagés à Québec furent la Gare du	140 19250301.0219005	20060428
F Palais, les élévateurs à grains et les entrepôts d'expédition et de	141 19250301.0219005	20060428
F chargement aux abords de la rivière St-Charles. La basse-ville de la ville	142 19250301.0219005	20060428
F de Québec en 1925 montrant l'emplacement des élévateurs à grain et du	143 19250301.0219005	20060428
F terminal de train (Gare du Palais). Cette photo témoigne de la faible	144 19250301.0219005	20060428
F densité de population dans la basse-ville au moment du tremblement de terre.	145 19250301.0219005	20060428
F Toutes les régions agricoles montrées sont maintenant couvertes par des	146 19250301.0219005	20060428
F développements urbains établis la plupart du temps sur d'épais dépôts	147 19250301.0219005	20060428
F d'argile du type reconnu pour amplifier les vibrations des tremblements de	148 19250301.0219005	20060428
F terre. La ville de Québec est approximativement à 150 kilomètres de	149 19250301.0219005	20060428
F l'épicentre du tremblement de terre de 1925. Photo gracieuseté des Chemins	150 19250301.0219005	20060428
F de fer Canadien National.	151 19250301.0219005	20060428
F	152 19250301.0219005	20060428
F La Gare est une construction d'acier et de briques. Ce bâtiment monumental	153 19250301.0219005	20060428
F dans la basse-ville a été construit avec de la maçonnerie non renforcée et	154 19250301.0219005	20060428
F des voûtes en acier au-dessus de grands aires découvertes. Photo par E.A.	155 19250301.0219005	20060428
F Hodgson. Le tremblement de terre a fait balancer la structure, brisant ainsi	156 19250301.0219005	20060428
F plusieurs panneaux vitrés dans les lucarnes et délogeant les rangées de	157 19250301.0219005	20060428
F briques supérieures du mur à l'extrémité nord de la salle d'attente. Quoique	158 19250301.0219005	20060428
F les journaux locaux ont rapporté des dommages à ce bâtiment, leur nature	159 19250301.0219005	20060428
F exacte n'est pas bien documentée. On sait que des fissures se sont	160 19250301.0219005	20060428
F développées au-dessus de grandes fenêtres dans une salle d'attente menant à	161 19250301.0219005	20060428
F l'effondrement de cinq rangées de briques. Les fissures se sont également	162 19250301.0219005	20060428
F développées dans beaucoup de murs, et une partie du plafond, du verre de	163 19250301.0219005	20060428
F lucarne et des lumières lourdes sont tombés. Photo pendant les réparations	164 19250301.0219005	20060428
F par E.A. Hodgson.	165 19250301.0219005	20060428
F	166 19250301.0219005	20060428
F Les élévateurs à grains et les entrepôts de chargement furent construits sur	167 19250301.0219005	20060428
F un sol qui fut dragué à partir du fond de la rivière, qui fut mis en place	168 19250301.0219005	20060428
F et retenu par une série de pieux longeant la rivière. Les entrepôts ont une	169 19250301.0219005	20060428
F hauteur d'une dizaine de mètres. Des convoyeurs à grains, soutenus par une	170 19250301.0219005	20060428
F charpente en acier, passent au-dessus des entrepôts à une trentaine de	171 19250301.0219005	20060428
F mètres du sol. Les convoyeurs sont connectés à l'élévateur par un passage	172 19250301.0219005	20060428
F aérien. D'immenses balances pouvant supporter jusqu'à 60 tonnes de grains	173 19250301.0219005	20060428
F sont situées au sommet des élévateurs. Ces structures sont donc plus lourdes	174 19250301.0219005	20060428
F au sommet qu'à la base. Lors du tremblement de terre, le sol artificiel a	175 19250301.0219005	20060428
F cédé, les convoyeurs ont tangué d'un côté et de l'autre, délogeant ainsi la	176 19250301.0219005	20060428
F partie inférieure des piliers en acier de leurs supports en béton et tordant	177 19250301.0219005	20060428
F les armatures en acier. Dans les entrepôts, plusieurs sections des plafonds	178 19250301.0219005	20060428
F en béton furent jetées au sol. Quelques unes des balances au haut des	179 19250301.0219005	20060428
F élévateurs furent délogées de leurs pivots et sont tombées du côté sud,	180 19250301.0219005	20060428
F d'autres ont balancé d'un côté à l'autre en battant contre les portes. La	181 19250301.0219005	20060428
F charpente des élévateurs et la machinerie lourde qu'ils contiennent ont	182 19250301.0219005	20060428
F balancé suffisamment pour briser les supports en béton renforcé à la	183 19250301.0219005	20060428
F jonction entre le bâtiment principal et les élévateurs.	184 19250301.0219005	20060428
F	185 19250301.0219005	20060428
F Dommages à une colonne portante en acier d'un élévateur à grain dans le port	186 19250301.0219005	20060428
F de la ville de Québec. La colonne a été décalée d'approximativement 8	187 19250301.0219005	20060428
F centimètres à sa base due au mouvement et au tassement du substrat. On a	188 19250301.0219005	20060428
F rapporté que beaucoup de colonnes se sont enfoncées d'au moins 9	189 19250301.0219005	20060428
F centimètres. D'autres dommages mineurs ont été enregistrés mais la plupart	190 19250301.0219005	20060428
F des équipements n'ont pas souffert du tremblement de terre.	191 19250301.0219005	20060428

F À moins d'un kilomètre des élévateurs se trouve le Château Frontenac, qui lui est construit au haut d'une falaise rocheuse dans la partie centrale de la ville. Certaines personnes au Château n'ont même pas ressenti le tremblement de terre et personne n'a vraiment été alarmé. La différence entre les effets observés aux deux endroits situés très près l'un de l'autre est entièrement due aux deux types de terrain qui sont complètement différents.

F Régions de Trois-Rivières et Shawinigan

F Trois-Rivières. -Les dommages dans cette ville furent minimes. Un réservoir d'eau supporté par des piliers en acier et rattaché au mur d'un bâtiment industriel a balancé suffisamment pour faire craquer le mur. Les huit derniers mètres d'un empilement de briques de 80 mètres de haut furent jetés au sol.

F Shawinigan. -À Shawinigan, approximativement à 250 kilomètres de l'épicentre, quelques bâtiments ont subi des dommages. Puisqu'aucun dommage semblable ne fut rapporté entre Québec et Shawinigan, l'amplification due aux conditions géologiques locales doivent être responsables de ces dommages. Des dommages ont été essentiellement confinés aux effondrements hors-plans des murs de MNR.

F Plusieurs murs de briques ou de pierres pourtant bien construits furent craqués parce que les bâtisses étaient situées près des pentes ou sur des terrasses argileuses. La charpente en acier d'un bâtiment industriel agissant comme un bélier pendant le tremblement de terre a suffi pour endommager et déloger des parties des pignons de la structure.

F Des dommages à l'église St-Marc ont aussi été rapportés. La photo montre la chute hors-plan du mur de transept de MNR de l'église St-Marc à Shawinigan. Le clocher, la fenêtre et le parement extérieur de la partie inférieure de beaucoup de murs de maçonnerie se sont effondrés vers l'extérieur. Abbott (1926), qui a recensé les dommages à Trois-Rivière et à Shawinigan, a évalué le coût total associé au séisme à 17 000\$ pour les deux villes.

I magnitude prime decided as Mw 6.2 in April 2006

I reference for this Mw Bent, A. L. (1992). A Re-examination of the 1925 Charlevoix, Quebec Earthquake, BSSA, 82, 2097-2113. [Mw 6.2]

I Magnitudes from Bent (1992)

I SHEEF magnitude 6.8 MN

I Previous entry in database:

I S 19250301 0219 20.00 L 47.8000 -69.8000 18.00km 7.0MS Z B! O F 8

I Modified/Reentered in database in June 1996 by Maurice Lamontagne.

I Modified/Reentered in database in May 2000 by Maurice Lamontagne.

I Solution pegged at Stevens (1980) solution.

I This event has been relocated by A.E. Stevens using relative arrival times.

I The reference is:

I Stevens, A.E. (1980). Reexamination of some larger La Malbaie, Quebec earthquakes (1924-1978).

I Bull. seism. Soc. Am. 70, No. 2, pp. 529-557.

I For description of this earthquake see:

I Smith, W.E.T., 1962. Earthquakes in eastern Canada and adjacent areas 1534-1927., Publications of the Dominion Observatory, Ottawa, vol. 26, 271-301.

I Hodgson, E.A. (1950). The St. Lawrence earthquake, March 1, 1925, Publ. Dom. Observatory Ottawa, 7, 363-436.

I For pictures of damage:

I Bruneau, M. and Lamontagne, M. (1994) "Damage from 20th century earthquakes in eastern Canada and seismic vulnerability of unreinforced masonry buildings". Can. J. of Civil Engineering, 21, no. 4, p. 643-662.D

I For focal mechanism and focal depth:

I Bent, A.L. (1992). A re-examination of the 1925 Charlevoix, Quebec, earthquake B.S.S.A., 82, no. 5, pp. 2097-2113.

I For isoseismals:

I CAJKA, M. G., 1999. The 1925 Charlevoix, Québec earthquake: re-evaluation of the Canadian intensity data using the Modified Mercalli Scale; GSC Open File 3786 / Dossier Public de la CGC 3786. 70p.

eqdatabase-newCEEF.txt

192	19250301.0219005	20060428
193	19250301.0219005	20060428
194	19250301.0219005	20060428
195	19250301.0219005	20060428
196	19250301.0219005	20060428
197	19250301.0219005	20060428
198	19250301.0219005	20060428
199	19250301.0219005	20060428
200	19250301.0219005	20060428
201	19250301.0219005	20060428
202	19250301.0219005	20060428
203	19250301.0219005	20060428
204	19250301.0219005	20060428
205	19250301.0219005	20060428
206	19250301.0219005	20060428
207	19250301.0219005	20060428
208	19250301.0219005	20060428
209	19250301.0219005	20060428
210	19250301.0219005	20060428
211	19250301.0219005	20060428
212	19250301.0219005	20060428
213	19250301.0219005	20060428
214	19250301.0219005	20060428
215	19250301.0219005	20060428
216	19250301.0219005	20060428
217	19250301.0219005	20060428
218	19250301.0219005	20060428
219	19250301.0219005	20060428
220	19250301.0219005	20060428
221	19250301.0219005	20060428
222	19250301.0219005	20060428
223	19250301.0219005	20060428
224	19250301.0219005	20060428
225	19250301.0219005	20060428
226	19250301.0219005	20060428
1	19250301.0219005	20060428
2	19250301.0219005	20060428
3	19250301.0219005	20060428
4	19250301.0219005	20060428
5	19250301.0219005	20060428
6	19250301.0219005	20060428
7	19250301.0219005	20060428
8	19250301.0219005	20060428
9	19250301.0219005	20060428
10	19250301.0219005	20060428
11	19250301.0219005	20060428
12	19250301.0219005	20060428
13	19250301.0219005	20060428
14	19250301.0219005	20060428
15	19250301.0219005	20060428
16	19250301.0219005	20060428
17	19250301.0219005	20060428
18	19250301.0219005	20060428
19	19250301.0219005	20060428
20	19250301.0219005	20060428
21	19250301.0219005	20060428
22	19250301.0219005	20060428
23	19250301.0219005	20060428
24	19250301.0219005	20060428
25	19250301.0219005	20060428
26	19250301.0219005	20060428
27	19250301.0219005	20060428
28	19250301.0219005	20060428
29	19250301.0219005	20060428
30	19250301.0219005	20060428
31	19250301.0219005	20060428
32	19250301.0219005	20060428
33	19250301.0219005	20060428
34	19250301.0219005	20060428
35	19250301.0219005	20060428
36	19250301.0219005	20060428

