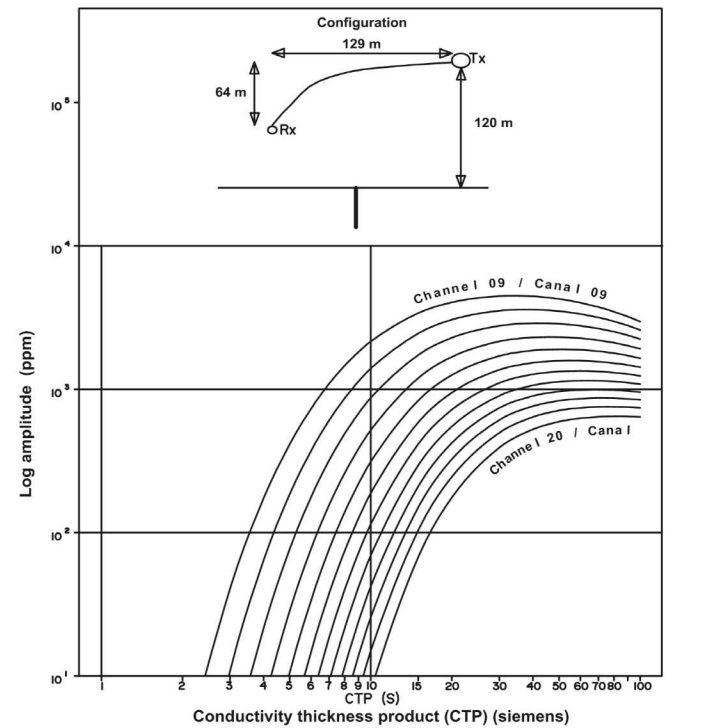


NOTES DESCRIPTIVES
INTRODUCTION
Cette carte a été compilée à partir des données acquises pendant un levé électromagnétique-magnétique aéroporté effectué par FLUGRO AIRBORNE SURVEYS en utilisant un système électromagnétique (EM) dans le domaine du temps MEGATEM II. Le système était installé dans un aéronef quadricoptère modèle DASHI II de Havilland (immatriculé C-GJPL). Le levé fut exécuté pendant le période allant du 5 janvier au 27 mars 2006.

SYMBOLES ANOMALIES ELECTROMAGNETIQUES
ELECTROMAGNETIC ANOMALY SYMBOLS
Superficielle / Surficial
Anthropique / Culture
1-2 Canaux / Channels
3-4 Canaux / Channels
5-6 Canaux / Channels
7-8 Canaux / Channels
9-10 Canaux / Channels
11-12 Canaux / Channels

MEGATEM
Fréquence (Hz) 90
Moment max. du dipole (Am²) 1,485 x 10³
Largeur de l'impulsion (µs) 2200
Off Time (µs) 3255
Répétition de l'impulsion (par sec) 180



RESIDUAL MAGNETIC FIELD MAP
The magnetic data were corrected for diurnal variations, levelled to the control lines and interpolated onto a regular 40 metres grid using the minimum curvature algorithm. The International Geomagnetic Reference Field (IGRF) was removed from the total magnetic field data using the model for the year 2005 extrapolated to 2006.2 and computed for a constant altitude of 500 metres.

EM ANOMALIES
The quantitative interpretation of the MEGATEM data was accomplished by comparing the resultant EM responses with type-curves obtained from mathematical model studies. The channel amplitude ratios of a vertical plate, represented by a thin sheet having a 600 metre strike length and 200 metres width and with its upper edge located at ground surface. If the shape of a geological conductor differs significantly from a vertical plate, anomalies will be inaccurately modelled. Therefore, caution should be exercised when making recommendations for drilling or other follow-up activities based on quantitative interpretation of airborne EM data. Different results will be obtained using other models for quantitative interpretation.

MEGATEM
Fréquence (Hz) 90
Peak Dipole Moment (Am²) 1,485 x 10³
Pulse width (µs) 2200
Off Time (µs) 3255
Pulse Repetition (per sec) 180

ANOMALIES EM
L'interprétation quantitative des données MEGATEM est faite en comparant les réponses EM avec des courbes types obtenues par modélisation mathématique. Les rapports d'amplitude des canaux et principalement fonction de la conductivité de la source, l'altitude de la réponse avec la profondeur et la géométrie du conducteur. Le nomogramme type pour ce levé est celui d'une plaque verticale de 600 m de longueur et de 200 m de largeur en profondeur affleurant à la surface. Si la forme des conducteurs est pas celle d'une plaque verticale, toutes ces estimations ne sont plus valides ou même sans aucune signification dans des termes. On doit donc être très prudent lors de recommandations de forage ou d'autres travaux de suivi basés sur l'interprétation quantitative de données EM aéroportées. Des interprétations quantitatives différentes seront obtenues en utilisant d'autres modèles pour l'interprétation quantitative.

RESIDUAL MAGNETIC FIELD MAP
The magnetic data were corrected for diurnal variations, levelled to the control lines and interpolated onto a regular 40 metres grid using the minimum curvature algorithm. The International Geomagnetic Reference Field (IGRF) was removed from the total magnetic field data using the model for the year 2005 extrapolated to 2006.2 and computed for a constant altitude of 500 metres.

EM ANOMALIES
The quantitative interpretation of the MEGATEM data was accomplished by comparing the resultant EM responses with type-curves obtained from mathematical model studies. The channel amplitude ratios of a vertical plate, represented by a thin sheet having a 600 metre strike length and 200 metres width and with its upper edge located at ground surface. If the shape of a geological conductor differs significantly from a vertical plate, anomalies will be inaccurately modelled. Therefore, caution should be exercised when making recommendations for drilling or other follow-up activities based on quantitative interpretation of airborne EM data. Different results will be obtained using other models for quantitative interpretation.

MEGATEM
Fréquence (Hz) 90
Peak Dipole Moment (Am²) 1,485 x 10³
Pulse width (µs) 2200
Off Time (µs) 3255
Pulse Repetition (per sec) 180

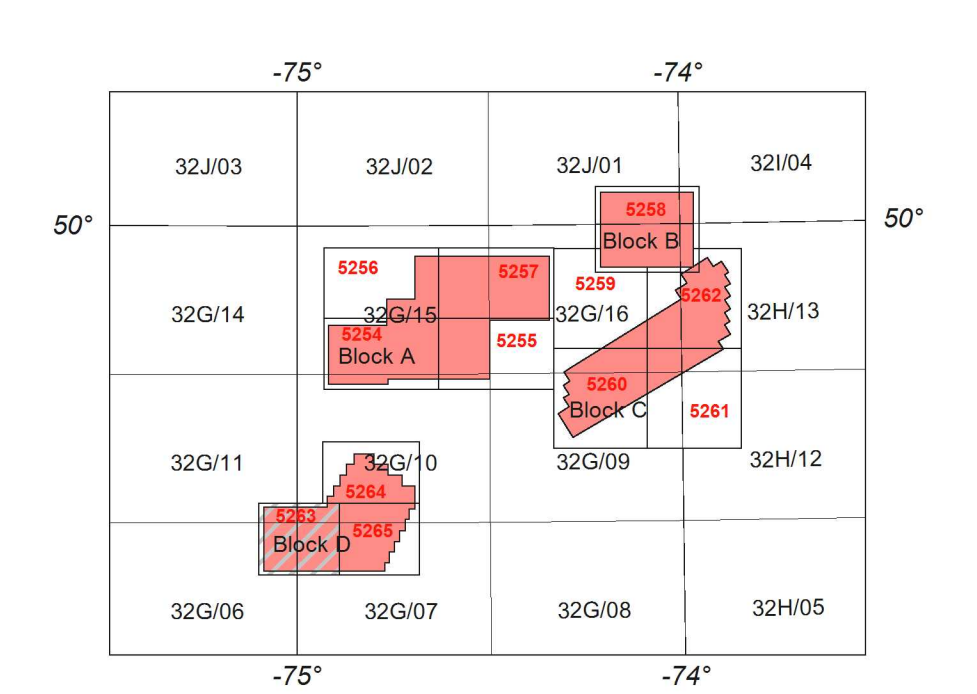
MEGATEM
Fréquence (Hz) 90
Peak Dipole Moment (Am²) 1,485 x 10³
Pulse width (µs) 2200
Off Time (µs) 3255
Pulse Repetition (per sec) 180

LIGNES ISOMAGNETIQUES
50 nT
10 nT
2 nT
Dépression magnétique

SYMBOLES PLANIMÉTRIQUES
Roue
Chemin de fer
Ligne de transport d'énergie
Drainage

Ce levé électromagnétique et magnétique et la production de cette carte ont été financés par le programme de l'Initiative géoscientifique ciblée (IG-3) de Ressources naturelles Canada. Cette carte a été produite dans le cadre du projet IG-3 Aabil et contribue au programme de l'Initiative géoscientifique ciblée (IG-3) du Secteur des sciences de la terre.

This electromagnetic and aeromagnetic survey and the production of this map were funded by Natural Resources Canada's Targeted Geoscience Initiative (IG-3). This map was produced as part of the IG-3 Aabil Project and is a contribution to the Targeted Geoscience Initiative (IG-3) Program of the Earth Sciences Sector.



LEVÉ MEGATEM II CHIBOUGAMAU 2006
MEGATEM II SURVEY CHIBOUGAMAU 2006

OPEN FILE DOSSIER PUBLIC
5263
GEOLOGICAL SURVEY OF CANADA
COMMISSION GÉOLOGIQUE DU CANADA
2006